

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΥ Η.Π ΝΑΟΥΣΑΣ

ΠΡΟΣ:
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Νάουσα 31-8-2021

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Θέμα: «Ορισμός Πληρεξουσίου Δικηγόρου για παράσταση στον Άρειο Πάγο».

Σχετ.: «Η με Γενικό αριθ. κατάθεσης 1688/2020 και Ειδικό αριθ. κατάθεσης 183/2020 Αναίρεση στον Άρειο Πάγο του Δημητρίου Μουρατιδη του Χρήστου εναντίον του Δήμου Νάουσας».

A.

1) Σύμφωνα με το άρθρο 72&1, περ. ιε', εδαφ. 1 του Νόμου 3852/2010 ("Καλλικράτης"): **"Η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια"**.

2) Σύμφωνα με το άρθρο 281&1 του Νόμου 3463/2006 (ΔΚΚ): **"Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά"**.

B.

Σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις προκύπτουν τα ακόλουθα:

Αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής, πέραν των άλλων, είναι και:

α) Να αποφασίζει για την πρόσληψη Πληρεξουσίου Δικηγόρου, σε όσους Δήμους, οι Δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε Ανώτατα Δικαστήρια.

β) Η αμοιβή των παραπάνω Πληρεξουσίων Δικηγόρων, αυτών δηλαδή που διορίζονται από Δήμο, προβλέπεται απ' ευθείας εκ του Νόμου (Κώδικας περί Δικηγόρων)

Γ.

ΕΠΕΙΔΗ δικάζεται στις **8-11-2021** ενώπιον του Αρείου Πάγου η Αναίρεση του Δημητρίου Μουρατίδη του Χρήστου κατά του Δήμου Νάουσας για την αναίρεση της με αριθ. 482/2019 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Ο παραπάνω εργολάβος Δημοτικών έργων ανέλαβε να κάνει εργασίες για την κατασκευή στραγγιστικού δικτύου στο κοινοτικό στάδιο Χαρίεσσας με προφορική σύμβαση την 2-5-2009. Μετά από την άσκηση αγωγής του την 8-9-2014 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας εναντίον του Δήμου η οποία δικάστηκε την 21-10-2015 με αίτημα την καταβολή του ποσού των 31.773,28 ΕΥΡΩ για τις εκτελεσθείσες εργασίες εξεδόθη η με αριθ. 56/2016 απόφαση του παραπάνω Δικαστηρίου και έκανε δεκτή την αγωγή του. Επί της απόφασης αυτής ο Δήμος Νάουσας άσκησε έφεση, η οποία δικάστηκε ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης την 12-2-2018 και εξεδόθη η με αριθ. 482/2019 απόφαση του παραπάνω Δικαστηρίου, που έκανε δεκτή την Έφεση του Δήμου Νάουσας και εξαφάνισε την με αριθ. 56/2016 Πρωτόδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας που τον είχε δικαιώσει.

Κατά αυτής της απόφασης με αριθ. 489/2019 του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και κατά του Δήμου Νάουσας ο παραπάνω Δημήτριος Μουρατίδης άσκησε Αίτηση Αναίρεσης στον Άρειο Πάγο, η οποία δικάζεται την 8-11-2021.

ΕΠΕΙΔΗ στην συγκεκριμένη περίπτωση ο Δικηγόρος του Δήμου Νάουσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία Ταξιάρχης Κωστής ως Δικηγόρος Παρ' Εφέταις (και όχι Παρ' Αρείω Πάγω) δεν έχει δικαίωμα να παρασταθεί στον Άρειο Πάγο.

ΚΑΛΕΙΤΑΙ

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νάουσας να αποφασίζει για τον ορισμό Πληρεξουσίου Δικηγόρου για την παράσταση του Δήμου ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά την δικάσιμο την 8-11-2021 ή σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση της δικάζομενης Αίτησης Αναίρεσης του Δημητρίου Μουρατίδη κατά του Δήμου Νάουσας. (Προτείνω τον Δικηγόρο Νάουσας Στέφανο Τσιαούσκογλου, λόγω εμπειρίας σε παρόμοιες υποθέσεις του Δήμου Νάουσας ενώπιον του Αρείου Πάγου).

ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ ΚΩΣΤΗΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΔΗΜΟΥ Η.Π ΝΑΟΥΣΑΣ